

Henn Pölluaas

VIRO ALKANUT VETÄYTYÄ TARTON RAUHANSOPIMUKSESTA



Suomen Sotaveteraaniliiton ja Viron Vapaustaistelijain Liiton seminaarin osanottajia Tallinnassa 27.09.2008. Toinen oikealta Henn Pölluaas, artikkelin kirjoittaja.

UUONNA 1920 Viron ja Venäjän välillä solmittu ja edelleen voimassa oleva Tarton rauhansopimus ja sen pitäminen lähtökohtana on sekä miehityskaudella että sen jälkeen ollut horjumaton periaate Virossa. Se on Viron valtiollisuuden yksi juridisista tukipilareista, johon nojaututtiin Viron itsenäisyyden palauttamisessa.

Vuosina 1990-91 Eesti Kongress (Viron Kongressi) ja Ülemnõukogu (Korkein Neuvosto, myöhemmin Riigikogu) tekivät useita päätöksiä, jotka mitätöivät sodanjälkeiset rajamuutokset ja määräsivät, että neuvotteluissa Venäjän kanssa otetaan perustaksi nimenomaan Tarton rauhansopimus. Se tarkoittaa Viron rajan palaamista entiselle paikalleen Narvanjoen taakse ja Itä-Petserimaalle.

Selvyyden vuoksi esitän edellä mainitut päätökset erikseen:

Vuonna 1990 kokoontui Viron Kongressi, Viron kansalaisten laillinen edustuselin. Kongressi tuomitsi Viron osien eristämisen Viron alueesta ja päätti palauttaa Viron tasavallan juridisen jatkuvuuden pohjalta.

Samana vuonna Viron Kongressin ja Korkeimman Neuvoston yhteisen päätöksen perusteella Viro julistettiin taas itsenäiseksi. Todellisuudessa miehitys jatkui. Venäjän armeija ja sadattuhannet Venäjän siirtokuntalaiset olivat edelleen Virossa. 5.2 % Viron alueesta oli kansainvälisiä sopimuksia rikkoen erotettu Virossa ja liitetty Venäjään.

1991 Viron Kongressi vaatii entisten Vi-

ron-Venäjän rajojen palauttamista ja päätti, että Viron rajojen saattamiseksi ennalleen on ryhdyttävä neuvotteluihin Kremlin kanssa. Jos Kreml kieltäytyy, asia annetaan ratkaistavaksi kansainvälisessä oikeudessa.

Korkein Neuvosto mitätöi sekä vuonna 1945 että vuonna 1957 Venäjän tekemät laittomat Viron rajamuutokset ja julisti ne pätemättömiksi.

Noin viikko myöhemmin Viro liittyi YK:n jäseneksi. Tämä on juuri se tapahtuma ja ajanjakso, mitä jäljempänä käsitellen.

Vuonna 1992 hyväksyttiin uusi perustuslaki, jonka mukaan Viron-Venäjän raja määriteltiin Tarton rauhansopimuksella. Riigikogu vakuutti Viron identtisyttä vuonna 1918 julistetun Viron tasavallan kanssa eli identtisyys julistettiin kaikissa valtion tunnusmerkeissä, mukaan luettuina rajat. Muut valtiot puolestaan tunnustivat Viron tasavallan juuri tässä muodossa.

Vuonna 1994 Riigikogu hyväksyi lain valtionrajasta - lailliseksi rajaksi julistettiin Tarton rauhan raja. Nykyinen raja todettiin erillisen lain nojalla väliaikaiseksi tarkastuseli taloudelliseksi rajaksi.

Nämä ovat siis tiedossa olevia faktoja. Se mistä nyt käsitellen, on jäänyt täysin väille huomiota. Edellä todettiin, että mitkä tahansa muut pyrkimykset rajakysymyksessä, paitsi Tarton rauhan rajojen palauttaminen, olivat poissuljettuja. Aihetta tarkemmin tutkittaessa, ilmeni aivan toisenlainen todellisuus.

Kanadassa asuneen historiantutkijan Boris Tesnovin vuonna 2001 julkaiseman kirjan, Viron kansan lyhyt historia, mukaan käy ilmi, ettei Viro vuonna 1991 esittänyt YK:hon ja EN:oon liittymiseksi Viron tasavallan laillisia rajoja ja aluetta kuvaavia tietoja, kuten virallinen linja vaati, vaan Neuvosto-Eestin rajat.

Suora sitaatti: ”Venäläinen virkamies Nikolai Medvedjev mainitsi tapaamisessa Viron edustajan Enn Leissonin kanssa Moskovassa [28.11.1994], että Venäjä merkitsee rajat luontoon tarkasti niiden karttojen perusteella, jotka Viron hallitus esitti alueestaan YK:n ja Euroopan Neuvoston

jäseneksi liittyessään. Hän käänsi huomion myös seikkaan, että niiden karttojen selvituskirjeissä oli kohta, jonka mukaan Viron tasavallalla ei ole alueellisia vaatimuksia naapurivaltioita vastaan.”

Onko mahdollista, että Viro esitti YK:n ja Euroopan neuvoston jäsenyyden hakemiseksi Neuvosto-Eestin tiedot, vaikka kaikki rajamuutokset oli julistettu mitättömiksi ja Viron tasavallan lailliseksi rajaksi oli vahvistettu Tarton rauhansopimuksen mukainen raja?

Onko mahdollista, ettei liittymishakemuksen laatijat tai asiakirjat allekirjoitta-

- Tarton rauhansopimus Viron juridisia tukipilareita
- Viron Kongressi tuomitsi 1990 alueiden eristämisen
- Uusi perustuslaki 1992: Tarton rauhan rajat
- Totuus onkin aivan toisenlainen
- Esitettiinkö YK:ssa ja EN:ssa Neuvosto-Eestin rajat?
- Kukaan ei muista rajasotkuista mitään
- Raja-asiakirjat kadonneet Tallinnasta ja New Yorkista
- Kukaan ei muista YK:n hakemusprosessin rajoja
- YK salaa asiakirjat vuoden 2011 loppuun
- YK esitteli 1995 Baltiaa neuvostorajoilla
- Hallitusta johtava Savisaar oli päättäjä
- Oliko Lennart Meri KGB:n agentti jo 1960-luvulla?
- Rüütel vakuutti, ettei paluuta porvarilliseen Viroon ole
- US-senaattori: Viro suostui Stalinin rajoihin 1991
- Viron ulkoministerit luopuneet perustuslain rajoista
- Perustuslain muutos edellyttää kansanäänestystä
- Myös merirajaan liittyvät päätökset ovat kadonneet
- Salailulla aiheutettu suurta vahinkoa Virolle